

сти, обусловленного уровнем инфляции и доходами населения в государстве (например, введение суммы, кратной величине прожиточного минимума).

Также следует отметить, что запрета принимать подарки должностным лицам не в связи с исполнением ими их должностных (служебных) обязанностей, а также не в связи с их должностным положением не существует.

На основании изложенного можно сделать вывод, что существующий в гражданско-правовом законодательстве запрет дарения (пп. 3 п. 1 ст. 575 ГК РФ), адресованный должностным лицам, имеет право на существование. Осуществляя информационную общеправовую функцию, данный запрет, в качестве основной, имеет цель разграничения правомерных действий, направленных на дарение имущества, и противоправного поведения, противо-

речащего антикоррупционному законодательству, и в, качестве исключения, допускает обусловленное объективной необходимостью и непротиворечащее антикоррупционному законодательству получение «обычных» подарков должностными лицами, исполняющими свои служебные обязанности.

<sup>1</sup> Полномочия органов, учреждений и организаций, осуществляющих противодействие коррупции в Российской Федерации : наглядное пособие с комментариями. М. : ВНИИ МВД России, 2018. С. 36.

<sup>2</sup> Киракосян С.А., Власова А.В. Запрет дарения и его пределы в российском гражданском праве // Юридический мир. 2016. № 7. С. 34-38.

<sup>3</sup> Гацко М.Ф. Государственная политика в области противодействия коррупции. Ногинск, 2017. С. 51.

<sup>4</sup> Корсаков К.В., Сажаева М.А. К вопросу о разграничении понятий «подарок» и «взятка» // Российская юстиция. 2018. № 2. С. 60-62.

<sup>5</sup> Киракосян С.А., Власова А.В. Указ. раб. С. 34-38.

*Прокументов Л.М.,*

доктор юридических наук, профессор

Национальный исследовательский Томский государственный университет

### ПОНЯТИЕ НАРКОТИЗМА В КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Понятие наркотизма в криминологической науке не получило однозначного толкования. В частности, немало исследователей отождествляют термины «наркотизм» и «наркомания».

Представляется, что данные понятия не следует отождествлять, поскольку наркомания – это прежде всего явление медицинское. Так, в ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах» указывается, что наркомания – заболевание, обусловленное зависимостью от наркотического средства или психотропного вещества. Больной наркоманией – лицо, которому по результатам медицинского освидетельствования, проведенного в соответствии с названным законом, поставлен диагноз «наркомания». В медицинской литературе наркомания рассматривается исключительно как болезнь.<sup>1</sup>

При анализе наркомании сторонники вышеназванного подхода, как правило, не рассматривают аспекты, связанные с социально-правовой характеристикой незаконного оборота наркотиков, что является необходимым условием для познания закономерностей и сущности такого явления, как наркотизм, в целях его последующего предупреждения.

Большинство исследователей термин «наркотизм» употребляют для обозначения социального явления, связанного с умышленным потреблением наркотических средств без назначения врача, а также представляющего собой совокупность опасных для общества противоправных действий, выражающихся в незаконных операциях с наркотическими средствами (над которыми установлен специальный международный и внутригосударственный контроль).

Между тем одни исследователи, давая определение «наркотизма», отождествляют его исключительно с незаконным оборотом наркотиков.<sup>2</sup> Другие сводят наркотизм к одному из его негативных последствий – наркомании.<sup>3</sup> Третьи – к тождественным понятиям: правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств.<sup>4</sup>

Интересным представляется определение наркотизма, сформулированное Р.М. Булатовым и А.В. Шеслером. Исследователи акцентировали внимание на том, что наркомания – явление медицинское и представляет собой совокупность актов незаконного потребления и распространения наркотических средств.<sup>5</sup> Очевидно, что в этом определении не хватает указания на немедицинский характер употребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Кроме того, в приведенном определении отсутствует указание на негативные социальные последствия наркотизма. А незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами, по существу, сведены только к их распространению.

Немало исследователей под наркотизмом понимают явление социального порядка, представляющего собой совокупность опасных для общества противоправных действий, выражающихся в умышленном потреблении наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, незаконных операциях с ними, склонение других лиц к немедицинскому употреблению этих средств, создание условий, способствующих поступлению в незаконный оборот. По нашему мнению, вряд ли уместно включать в определение условия, способствующие поступлению наркосредств в незаконный оборот. Кроме того, при таком понимании наркотизма отсутствует один из важных признаков употребления наркотиков – незаконность этих действий, которая предусмотрена ст. 6.8, 6.9.1, 6.13, 6.16, 6.16.1 КоАП РФ.

Некоторые исследователи определяют наркотизм как негативное социальное явление, поразившее различные

сферы жизни общества, отличающееся высокой степенью опасности. Содержание этого явления заключается в приобщении к потреблению наркотических средств и психотропных веществ отдельных групп населения, которое способствует заболеванию наркоманией. По мнению сторонников данной позиции, формой проявления наркотизма является совокупность связанных с наркотиками общественно опасных действий, образующих самостоятельный вид преступности, под которой понимается «наркотическая преступность»<sup>6</sup>. По нашему мнению, выделение только одной формы проявления наркотизма – наркотической преступности – является явно недостаточным.

Своеобразным представляется подход к определению «наркотизма» Л.И. Романовой, которая считает, что наркотизм представляет собой криминальное негативное социально-правовое и уголовно наказуемое явление, связанное с незаконным оборотом наркотиков, имеющее свои характеристики, причины и условия распространения, закономерности и особенности развития в той или иной стране либо в отдельных регионах конкретного государства в определенный исторический период.<sup>7</sup> В данном подходе наркотизм рассматривается как криминальное явление. Однако отметим, что не всякий незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов влечет уголовную ответственность. Как мы уже отметили, в действующем КоАП РФ предусмотрена и административная ответственность за эти действия. В определении, предложенном Л.И. Романовой, отсутствует указание на незаконное немедицинское (т.е. без назначения врача) употребление наркотических средств. В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ – это их потребление без назначения врача. Кроме того, исследователь вводит в понятие наркотизма географические особенности распространения и разви-

тия. Представляется, что эти характеристики не могут рассматриваться как сущностные, поскольку не раскрывают содержания данного явления. В более поздней работе Л.И. Романова дала другое определение понятию наркотизма: «криминальное негативное социально-правовое явление, связанное с незаконным оборотом наркотиков, имеющее свои характеристики, причины и условия возникновения и распространения, закономерности развития в той или иной стране либо в отдельных регионах конкретного государства в определенный исторический период времени»<sup>8</sup>. Отметим, что именно Л.И. Романова ввела в научный оборот криминологическое понятие «криминальный наркотизм», под которым понимаются преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, предусмотренные в действующем УК РФ.

По нашему мнению, под наркотизмом следует понимать общественно опасное социально-правовое явление, состоящее в незаконном немедицинском (без назначения врача) употребле-

нии наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов частью населения и в незаконном их обороте, влекущих негативные медицинские и социальные последствия.

<sup>1</sup> Лазарев Н.В. Общее учение о наркотиках и наркозе : пять публичных лекций. Л.: Медицина, 1958. С. 124-127; Стрельчук И.В. Клиника и лечение наркомании. М.: Медгид, 1956. С. 346-348.

<sup>2</sup> Смитиенко В.В. Преступление против здоровья населения. Омск, 1972. С. 24-25.

<sup>3</sup> Гасанов Э.Г. Наркотизм: тенденции и меры преодоления. М. : ЮрИнфор, 1997. С. 25-26.

<sup>4</sup> Панов С.Л. Криминологическая характеристика и предупреждение наркотизма среди несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск : Омская академия МВД РФ, 1998. С. 9.

<sup>5</sup> Булатов Р.М., Шеслер А.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Казань: РИЦ «Школа», 1999. С. 3.

<sup>6</sup> Майоров А.А., Малинин В.Б. Наркотики: преступность и преступления. СПб.: Пресс, 2002. С. 10.

<sup>7</sup> Романова Л.И. Наркомания и наркотизм. СПб.: Пресс, 2003. С. 12-13.

<sup>8</sup> Криминологическая и уголовно-правовая характеристика наркотизма. Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2005. С. 5-6.

*Рубцова М.В.*

Университет прокуратуры Российской Федерации (г. Москва)

## ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

Незаконный оборот наркотиков остается одной из наиболее острых проблем. В России проблема смертельно опасной зависимости разрастается в геометрической прогрессии. Так, из всего числа героиновых наркоманов 20% приходится на нашу страну, и это не самые страшные цифры. Система поставок наркотиков и сбыта до конечного потребителя в России отличается от других стран, прежде всего, дешевизной услуг. В странах Европы ни один уважающий себя наркоторговец не станет связываться с преступной деятельностью на доход менее 20% от продажи. Европейский чиновник не рискнет своей должностью, связываясь со взятками.<sup>1</sup>

Несмотря на снижение показателей в 2016 году, обусловленное в основном организационно-штатными изменениями в структуре правоохранительных органов, осуществляющих противодействие наркопреступности, в 2017 году вновь отмечается ее рост. В сложившейся ситуации даже небольшое увеличение показателя (на 3,7%) свидетельствует об отсутствии положительной тенденции в динамике данного вида преступности и доказывает правильность вывода об уменьшении количества зарегистрированных преступлений исключительно за счет реорганизации органов ФСКН России и МВД России. Следует подчеркнуть, что увеличение